

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 сентября 2016 года

г.Ипатово

Ипатовский районный суд в составе председательствующего судьи Цымбала М.В., с участием

представителя Государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Ставрополькрайводоканал» Григорьяна А.Г.,
при секретаре Матвиенко Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.20 ч.1 КоАП РФ, в отношении Государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Ставрополькрайводоканал» (далее – ГУП СК СКВК, предприятие), расположенного: юридический адрес - 355003, Россия, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Ломоносова, 25; фактический адрес - 355003, Россия, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Ломоносова, 25,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении от 18.07.2016 года Департаментом Росгидромета по ЮФО и СКФО (г. Ростов-на-Дону, ул. Ереванская, 1/7) установлено, что ГУП СК СКВК силами производственных лабораторий, входящих в состав филиалов, в нарушение п. 45 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ, осуществляет деятельность, не связанную с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии). В течение 2015 года и по настоящее время проводит для собственных нужд регулярные наблюдения с отбором проб и анализом природной воды (определение уровня загрязнения водного объекта) водных объектов: р. Магодынка; р. Большая Джалга; р. Кевсала; р. Калаус на 164,3 км от устья; р. Калаус на 168 км от устья; р. Кума.

Должностное лицо Департамента Росгидромета по ЮФО и СКФО полагает необходимым привлечь предприятие к административной ответственности, предусмотренной ст.19.20 ч.1 КоАП РФ.

Будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного разбирательства, представитель Департамента Росгидромета по ЮФО и СКФО в суд не явился. И.о. начальника административного органа Заболотная О.Н. ходатайствовала о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Представитель ГУП СК СКВК, ведущий юристконсульт Григорьян

А.Г. в судебном заседании пояснил, что он не согласен с доводами, изложенными в протоколе от 18 июля 2016 года. Предприятие не осуществляет деятельность в области гидрометеорологии, требующей лицензирования. Идет сброс сточной воды, отбираются пробы, что осуществлять внутренний контроль, так как установлены предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ. За это с них спрашивает Росприроднадзор. Для этого и отбираются пробы, но это не мониторинг водных объектов. Пробы отбираются и для того, чтобы создать проект нормативов допустимых сбросов. Полагал, что наказывать не за что, так как предприятие не совершило указанного административного правонарушения.

Суд, выслушав представителя ГУП СК СКВК, исследовав представленные материалы административного дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 19.20 ч.1 КоАП РФ осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), влечет предупреждение или наложение административного штрафа - на юридических лиц - от ста семидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Из материалов дела следует, что в ходе регулярных наблюдений ГУП СК СКВК в природной воде водных объектов – реки Магодынка, Большая Джалга, Кевсала, Калаус, Кума определяются следующие загрязняющие вещества: взвешенные вещества, сухой остаток (минерализация), железо, БПК полное, аммония-ионы, нитрит-ионы, нитрат-ионы, фосфат-ионы, нефтепродукты.

Осуществление ГУП СК СКВК регулярных наблюдений с целью определения уровня загрязнения водных объектов – р. Магодынка, р. Большая Джалга, р. Кевсала, р. Калаус, р. Кума подтверждается:

1. Пояснительной запиской к Проекту нормативов допустимого сброса (НДС) загрязняющих веществ со сточными водами филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» Ипатовский «Межрайводоканал» – выпуск № 1 – выпуск сточных вод после ОСВ п. Большевик в реку Магодынка (Приложение 1).

2. Протоколами лабораторных испытаний проб воды за декабрь, ноябрь, октябрь, сентябрь, август, июль, июнь, май, апрель, март, февраль, январь 2015 года – (р. Магодынка выше и ниже места сброса) (Приложение 1).

3. Справкой о фоновых концентрациях от 25.05.2016 № 656 (Приложение 2).

4. Пояснительной запиской к Проекту нормативов допустимого сброса (НДС) загрязняющих веществ со сточными водами филиала ГУП

СК «Ставрополькрайводоканал» Ипатовский «Межрайводоканал» – выпуск № 1 – выпуск сточных вод после ОСВ г. Ипатово в реку Калаус (Приложение 3).

5. Протоколами лабораторных испытаний проб воды за декабрь, ноябрь, октябрь, сентябрь, август, июль, июнь, май, апрель, март, февраль, январь 2015 года (р. Калаус, выше и ниже места сброса) (Приложение 3).

6. Справкой о фоновых концентрациях от 30.05.2016 № 679 (Приложение 4).

7. Пояснительной запиской к Проекту нормативов допустимого сброса (НДС) загрязняющих веществ со сточными водами филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» Ипатовский «Межрайводоканал» – выпуск № 1 – выпуск сточных вод после ОСВ с. Большая Джалга в реку Большая Джалга (Приложение 5).

8. Протоколами лабораторных испытаний проб воды №№ 12, 11, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 1 за 2015 год (р. Большая Джалга выше и ниже места сброса) (Приложение 5).

9. Справкой о фоновых концентрациях от 25.05.2016 № 654 (Приложение 6).

10. Пояснительной запиской к Проекту нормативов допустимого сброса (НДС) загрязняющих веществ со сточными водами филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» Ипатовский «Межрайводоканал» – выпуск № 1 – выпуск сточных вод после ОСВ г. Ипатово в реку Калаус (Приложение 7).

11. Протоколами лабораторных испытаний проб воды за декабрь, ноябрь, октябрь, сентябрь, август, июль, июнь, май, апрель, март, февраль, январь 2015 года (р. Калаус выше и ниже места сброса) (Приложение 7).

12. Справкой о фоновых концентрациях от 30.05.2016 № 680 (Приложение 8).

13. Пояснительной запиской к Проекту нормативов допустимого сброса (НДС) загрязняющих веществ со сточными водами филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» Ипатовский «Межрайводоканал» – выпуск № 1 – выпуск сточных вод после ОСВ с. Кевсала в реку Кевсала (Приложение 9).

14. Протоколами лабораторных испытаний проб воды за декабрь, ноябрь, октябрь, сентябрь, август, июль, июнь, май, апрель, март, февраль, январь 2015 года (р. Кевсала выше и ниже места сброса) (Приложение 9).

15. Справкой о фоновых концентрациях от 25.05.2016 № 655 (Приложение 10).

16. Проектом нормативов допустимого сброса (НДС) в р. Кума филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» филиал «Южный» ПТП «Георгиевское» (Приложение 11).

17. Актами отбора проб сточных и природных вод р. Кума: от 11.01.2015 № 1; от 03.02.2015 № 2; от 05.03.2015 № 3; от 07.04.2015 № 4; от

15.05.2015 № 5; от 11.06.2015 № 6; от 03.07.2015 № 7; от 05.08.2015 № 8; от 15.09.2015 № 9; от 11.10.2015 № 10; от 07.11.2015 № 11; от 16.12.2015 № 12 (Приложение 11).

18. Протоколами химического анализа воды (КХА) в контрольном створе водного объекта, после сброса сточных вод, 500 м. ниже сброса сточных вод р. Кума: от 13.01.2015 № 12; от 06.02.2015 № 23; от 09.03.2015 № 37; от 10.04.2015 № 52; от 19.05.2015 № 70; от 16.06.2015 № 85; от 06.07.2015 № 96; от 08.08.2015 № 107; от 09.09.2015 № 120; от 14.10.2015 № 133; от 10.11.2015 № 150; от 19.12.2015 № 165 (Приложение 11).

19. Справкой о фоновых концентрациях от 29.03.2016 № 344. (Приложение 12).

20. Протоколами лабораторных испытаний проб природной воды выше места сброса (1000 метров) по р. Калаус №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 за 2015 год (Приложение 13).

21. Протоколами лабораторных испытаний проб природной воды выше места сброса (1000 метров) по р. Калаус за декабрь, ноябрь, октябрь, сентябрь, август, июль, июнь, май, апрель, март, февраль, январь 2015 года (Приложение 14).

22. Протоколами лабораторных испытаний проб природной воды выше места сброса (500 метров) по р. Магодынка за декабрь, ноябрь, октябрь, сентябрь, август, июль, июнь, май, апрель, март, февраль, январь 2015 года (Приложение 15).

23. Протоколами лабораторных испытаний проб природной воды выше места сброса (500 метров) по р. Большая Джалга за декабрь, ноябрь, октябрь, сентябрь, август, июль, июнь, май, апрель, март, февраль, январь 2015 года (Приложение 16).

24. Протоколами лабораторных испытаний проб природной воды выше места сброса (500 метров) по р. Кевсала за декабрь, ноябрь, октябрь, сентябрь, август, июль, июнь, май, апрель, март, февраль, январь 2015 года (Приложение 17).

25. Протоколами испытаний природной воды р. Кума в фоновом створе на 1000,0 м выше сброса ОСВ ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» Георгиевский «Межрайводоканал» № 1 от 12.01.2015 г.; № 4 от 10.02.2016 г.; № 7 от 11.03.2015 г.; № 10 от 10.04.2015 г.; № 13 от 14.05.2015 г.; № 16 от 10.06.2015 г.; № 19 от 09.07.2015 г.; № 22 от 12.08.2015 г.; № 25 от 09.09.2015 г.; № 28 от 09.10.2015 г.; № 31 от 11.11.2015 г.; № 34 от 09.12.2015 г. (Приложение 19).

26. Проектом нормативов допустимого сброса (НДС) в р. Кума филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» филиал «Восточный» ПТП «Буденновское» (Приложение 20).

27. Справкой о фоновых концентрациях от 10.06.2016 № 751 (Приложение 21).

28. Протоколом показателей загрязняющих веществ 1-й квартал 2016

года по р. Большая Джалга (Приложение 22).

29. Протоколом показателей загрязняющих веществ 1-й квартал 2016 года по р. Магодынка (Приложение 23).

30. Протоколом показателей загрязняющих веществ 1-й квартал 2016 года по р. Кевсала (Приложение 24).

31. Протоколом испытаний № 7-ВП от 31.05.2016 г. по р. Кума (500 м после сброса) (Приложение 25).

32. Протоколом испытаний № 6-ВП от 31.05.2016 г. по р. Кума (100 м до сброса) (Приложение 26).

33. Протоколом испытаний № 8-ВП от 07.06.2016 г. по р. Кума (100 м до сброса) (Приложение 27).

34. Протоколом испытаний № 9-ВП от 07.06.2016 г. по р. Кума (500 м после сброса) (Приложение 28).

35. Протоколом испытаний № 26-ВП от 11.07.2016 г. по р. Кума (500 м после сброса) (Приложение 29).

36. Протоколом испытаний № 25-ВП от 11.07.2016 г. по р. Кума (100 м до сброса) (Приложение 30).

37. Протоколами лабораторных испытаний природной воды выше и ниже места сброса по р. Калаус за январь, февраль, март, апрель, май, июнь, июль 2016 года (Приложение 31).

38. Протоколами лабораторных испытаний природной воды выше места сброса (1000 м) и ниже места сброса (500 м) по р. Калаус за январь, февраль, март 2016 года (Приложение 32).

39. Письмом Росгидромета № 140 – 001168\16и от 15 января 2016 года.

Департаментом Росгидромета по ЮФО и СКФО письмом от 24.06.2016 № 01-06/483 у ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» были запрошены исходные материалы (протоколы КХА), на основании которых были рассчитаны величины фоновых концентраций для водных объектов – р. Магодынка, р. Большая Джалга, р. Кевсала, р. Калаус.

Также материалы дела содержат письмо ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» от 07.07.2016 № 1/7-17/2852 (Приложение 18), которым представлены протоколы КХА, которые являются исходными данными для расчета фоновых концентраций веществ в водных объектах. Комплексный химический анализ природной воды в фоновых створах проводился филиалом ГУП «Ставрополькрайводоканал» Ипатовский «Межрайводоканал». Данный вид работ подтверждается протоколами КХА за №№ 20 – 24 вышеуказанного списка.

Департаментом Росгидромета по ЮФО и СКФО письмом от 27.06.2016 г. № 01-06/484 у ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» были запрошены исходные материалы (протоколы КХА), на основании которых были рассчитаны величины фоновых концентраций для водных объектов – р. Кума.

Кроме того, ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» письмом от 15.07.2016 № 17-17/3089 (Приложение 33) представило протоколы КХА, которые являются исходными данными для расчета фоновых концентраций веществ в водных объектах. Комплексный химический анализ природной воды в фоновых створах проводился филиалом ГУП «Ставрополькрайводоканал» Георгиевский «Межрайводоканал». Данный вид работ подтверждается протоколами КХА за № 25 вышеуказанного списка.

Также, вина юридического лица объективно подтверждается протоколом об административном правонарушении от 18 июля 2016 года, который соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ГУП СК СКВК не отрицал, что предприятие не имеет лицензии на деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства).

ГУП СК СКВК имеет решения о предоставлении водных объектов в пользование:

- решение от 20.04.2016 № 26-05.01.05.009-Р-РСБХ-С-2016-01744/00 р. Магодынка;
- решение от 14.04.2016 № 26-05.01.05.007-Р-РСБХ-С-2016-01733/00 р. Большая Джалга;
- решение от 14.04.2016 № 26-05.01.05.007-Р-РСБХ-С-2016-01732/00 р. Кевсала;
- решение от 05.05.2016 № 26-05.01.05.007-Р-РСБХ-С-2016-01779/00 р. Калаус;
- решение от 14.04.2016 № 26-05.01.05.007-Р-РСБХ-С-2016-01731/00 р. Калаус.

Пунктами 16 указанных решений определено, что вода в водных объектах – р. Магодынка, р. Большая Джалга, р. Кевсала, р. Калаус, в месте сброса сточных вод, в том числе дренажных, в результате их воздействия на водный объект должна отвечать определенным требованиям, исходя из нормативов допустимого воздействия на водные объекты. Места сброса сточных вод филиала ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» Ипатовский «Межрайводоканал» в водные объекты: р. Магодынка на 5,5 км от устья; р. Большая Джалга на 18 км от устья; р. Кевсала на 37,2 км от устья; р. Калаус на 164,3 км от устья; р. Калаус на 168 км от устья.

Согласно ситуационным планам местности, представленным в проектах НДС створы фоновых концентраций ГУП СК СКВК расположены:

- р. Магодынка – 0,5 км выше сброса сточных вод;

- р. Большая Джалга – 0,5 км выше сброса сточных вод;
- р. Кевсала – 0,5 км выше сброса сточных вод;
- р. Калаус на 164,3 км от устья – 1,0 км выше сброса сточных вод;
- р. Калаус на 168 км от устья – 1,0 км выше сброса сточных вод;
- р. Кума на расстоянии 565,0 км от устья (1 км от места сброса ПТП «Георгиевский»);
- р. Кума на расстоянии 1 км выше сброса с ОСК ПТК «Буденновский».

В соответствии с п. 45 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства) подлежит лицензированию.

Пунктом 2 «Положения о лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства)», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 1216, установлен закрытый перечень выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях.

Подпунктом «б» пункта 2 вышеуказанного Положения в перечень работ, составляющих деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях, включены работы (услуги) по определению уровня загрязнения водных объектов.

Согласно ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ загрязняющее вещество – вещество или смесь веществ, количество и (или) концентрация которых превышают установленные для химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов нормативы и оказывают негативное воздействие на окружающую среду.

Распоряжением Правительства РФ от 08.07.2015 г. № 1316-р утвержден «Перечень загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды» (далее – Перечень). В данный перечень загрязняющих веществ входят все вещества, определяемые ГУП СК СКВК в водных объектах – р. Магодынка, р. Большая Джалга, р. Кевсала, р. Калаус, р. Кума: нефтепродукты (п. 74 Перечня), железо (п. 47 Перечня), взвешенные вещества (п. 166 Перечня), БПК полное (п. 165 Перечня), взвешенные

вещества (п. 166 Перечня), аммоний-ионы (п. 5 Перечня), фосфат (п. 121 Перечня).

Согласно п. 13 и п. 16 ГОСТ 27065-86 (СТ СЭВ 5184-85) «Государственный стандарт Союза ССР. Качество вод. Термины и определения» (введен в действие Постановлением Госстандарта СССР от 29.10.1986 № 3306), загрязнение вод – поступление в водный объект загрязняющих веществ, микроорганизмов или тепла; источник загрязнения вод – источник, вносящий в водные объекты загрязняющие воду вещества, микроорганизмы или тепло.

Согласно РД 52.24.643.2002 «Метод комплексной оценки степени загрязненности поверхностных вод по гидрохимическим показателям» оценкой степени загрязненности поверхностных вод является установление в той или иной форме, через ту или иную систему показателей, характеризующих состав и свойства поверхностных вод, отличия от их нормативных значений. В качестве норматива используются предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных веществ для воды рыбохозяйственных водоемов, а также водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования.

Из представленных материалов дела, также следует, что ходе исследований ГУП СК СКВК силами производственных лабораторий, входящих в состав филиалов, регулярно отбирались пробы природной воды водных объектов – р. Магодынка, р. Большая Джалга, р. Кевсала, р. Калаус, р. Кума: на отдельные загрязняющие вещества, что подтверждается актами отбора и протоколами КХА, и осуществлялось сравнение значений показателей с ПДК, что подтверждается протоколами КХА.

Таким образом, ГУП СК СКВК проводятся работы по определению уровня загрязнения водных объектов – р. Магодынка, р. Большая Джалга, р. Кевсала, р. Калаус, р. Кума. Данные работы проводятся ГУП СК СКВК посредством лабораторий по утвержденным программам и графикам и используются для собственных нужд предприятия, в том числе для формирования Проектов НДС. Указанное в судебном заседании представителем предприятия не оспаривалось

ГУП СК СКВК действует на основании Устава, утвержденного распоряжением Министерства имущественных отношений Ставропольского края от 16.12.2014 № 1761.

Согласно п. 1.3 Устава – предприятие является коммерческой организацией и несет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации, за результат своей производственно-хозяйственной деятельности.

Согласно п. 1.7 Устава предприятие несет ответственность, установленную законодательством РФ, за результаты своей производственно-хозяйственной деятельности.

Согласно п. 2.4 Устава право предприятия осуществлять деятельность, на которую в соответствии с законодательством РФ требуется специальное разрешение – лицензия, возникает у предприятия с момента ее получения.

Согласно п. 1.11 и п. 7.3 Устава Ипатовский «Межрайводоканал», «Южный» ПТП Георгиевский, «Восточный» ПТП Буденновский являются филиалами предприятия и не являются юридическими лицами.

Согласно п. 7.1 Устава филиалы осуществляют свою деятельность от имени предприятия, которое несет ответственность за их деятельность.

По мнению суда, ГУП СК СКВК осуществляет деятельность, подлежащую лицензированию и не связанную с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии) – проводит работы по определению уровня загрязнения водных объектов. При этом не имеет лицензии на данную деятельность, что является нарушением п. 45 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ.

Согласно ст. 2.1 ч.2 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суд квалифицирует действия ГУП СК СКВК по ст.19.20 ч.1 КоАП РФ - осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Решая вопрос о виде и мере наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, в соответствии со ст. 3.5 КоАП РФ, суд считает необходимым применить наказание в виде административного штрафа.

При этом суд учитывает отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.4.3 КоАП РФ. В качестве обстоятельства смягчающего ответственность суд учитывает, что ранее ГУП СК СКВК за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.19.20 ч.1 КоАП РФ, не привлекалось.

Руководствуясь ст. ст.29.9 - 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Государственное унитарное предприятие Ставропольского края «Ставрополькрайводоканал» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.20 ч.1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 170 000 рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу: по следующим реквизитом: получатель – УФК по Ростовской области (Департамент Росгидрмета по ЮФО и СКФО, лицевой счет 04581133950; банковские реквизиты: расчетный счет 40101810400000010002 в Отделении по Ростовской области Южного главного управления Центрального Банка РФ; БИК 046015001; ИНН 6167019112, КПП 616701001; ОКТМО 60701000; КБК 16911625050016000140, назначение платежа «штраф по постановлению от 1 сентября 2016 года № 5-2169/2016».

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, предусмотрена административная ответственность по ст.20.25 ч.1 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате в добровольном порядке административного штрафа, предоставить в Ипатовский районный суд Ставропольского края.

Постановление может быть обжаловано в Ставропольский краевой суд, через Ипатовский районный суд, в течение 10 суток со дня вручения его копии. Резолютивная часть постановления объявлена 1 сентября 2016 года.

Судья – подпись

Верно: судья -

